



Основна школа
„Драгомир Марковић“
Дел. број: 202
Датум: 10.03.2017.године
К Р У Ш Е В А Ц

На основу члана 62. Закона о основама система образовања и васпитања („Сл.гласник РС“ број 72/09, 52/2011, 55/2013, 35/15 – Аутентично тумачење, 68/15 и 62/16 Одлука УС), члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15; у даљем тексту ЗЈН) и Измене и допуне извештаја о стручној оцени понуда бр. 201 од 10.03.2017.године, директор основне школе „Драгомир Марковић“ у Крушевцу доноси

О Д Л У К У

О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ УГОВОРА БР. 177 ОД 06.03.2017.Г. ДОНЕТОЈ У ПОСТУПКУ ЈН 1/2017

I Овом одлуком се ставља ван снаге део Одлуке о додели уговора бр. 177 од 06.03.2017.године, који се односи на избор најповоније понуде, део одлуке који се односи на вредност уговора о јавној набавци и део који је означен као „Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа понуђена цена“.

У делу Одлуке који је означен као „Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:“ врше се допуна на тај начин што се листи понуда које су одбијене додаје и понуда понуђача: **Е.П.М.П.Д.О.О. „ЕЛЕКТРОЕЛАН“**. ул. Кнеза Михаила бр. 195, 34000 Крагујевац, број понуде 48 од 23.02.2017.године.

II Овом Одлуком се **КАО НАЈПОВОЉНИЈА БИРА:**

понуда понуђача „CONSTRUCTOR MIL“ d.o.o., ул. Видовданска бр. 139/11 37000 КРУШЕВАЦ број понуде П-23-2/17 од 23.02.2017.године.

Образложење

Наручилац је дана 10.02.2017. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности број 96 за набавку радова – израда електричне инсталације јаке и слабе струје и сигналних инсталација са стабилним инсталацијама за дојаву пожара за издвојено одељење у Трмчару.

Позив за подношење понуда и конкурсна документација у поступаку јавне набавке мале вредности за набавку радова – израда електричне инсталације јаке и слабе струје и сигналних инсталација са стабилним инсталацијама за дојаву пожара за издвојено одељење у Трмчару – поступак јавне набавке 1/2017, објављен је на Порталу јавних набавки (portal.ujn.gov.rs) и Интернет страници наручиоца www.osdragomir.yolasite.com.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца пристигло је 7 понуда.

Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

У Извештају о стручној оцени понуда бр. 156 од 01.03.2017. године, на основу којег је овлашћено лице наручиоца донело Одлуку о додели уговора бр. 177 од 06.03.2017.године. Иста је објављена на Портал јавних набавки дана 07.03.2017.године.

Понуђач „CONSTRUCTOR MIL“ d.o.o. је дана 08.03.2017.године наручиоцу упутио „Захтев за увид у понуде и копирање истих“ којим захтевом је од наручиоца тражио увид у понуду бр. 48 од 23.03.2017.године понуђача Е.П.М.П.Д.О.О.„ЕЛЕКТРОЕЛАН“ КРАГУЈЕВАЦ и копирање исте.

Наручилац је поступио у складу са чланом 110. ЗЈН и овом понуђачу омогућио увид у понуду и копирање исте.

После извршеног увида у наведену понуду понуђач „CONSTRUCTOR MIL“ d.o.o. је путем електронске поште дана 10.03.2017.године упутио „Захтев за измену одлуке о додели уговора бр. 177 од 06.03.2017.године“ који је код наручиоца заведен под бројем 199 од 10.03.2017.године, а у којем је наручиоцу предочио пропусте комисије учињене приликом стручне оцене понуда. Наиме он је у захтеву истакао да спорна понуда није комплетна односно да не садржи конкурсном документацијом тражени доказ да понуђач Е.П.М.П.Д.О.О., „ЕЛЕКТРОЕЛАН“ КРАГУЈЕВАЦ има запослено или уговором ангажовано лице са лиценцом за пројектовање и увођење посебних система и мера заштите од пожара издату од стране Министарства унутрашњих послова Републике Србије. Такође је истакао да је у спорној понуди достављена фотокопија одговарајуће лиценце али да није достављен доказ о радном ангажовању имаоца ове лиценце у складу са Законом о раду већ је достављен Уговор о пословно техничкој сарадњи који је, овде понуђач, Е.П.М.П.Д.О.О., „ЕЛЕКТРОЕЛАН“ КРАГУЈЕВАЦ закључио са имаоцем тражене лиценце Благојем (Љубинко) Стојковић као физичким лицем.

Комисија је испитујући основаност овог приговора који је означен као „Захтев за измену одлуке о додели уговора бр. 177 од 06.03.2017.године“, након извршеног поновног прегледа и стручне оцене понуда, а полазећи од праксе у одлучивању Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки садржане у Решењу бр. 4-00-362/2011 од 01.08.2011.године, утврдила да је исти оправдан.

У Конкурсној документацији ЈН 1/2017 која је код наручиоца заведена под бројем 99 од 10.02.2017.године је назначено да се испуњеност додатног услова неопходног кадровског капацитета доказује достављањем доказа и то:

- Копија лиценце - шифре лиценце: 350 или 450.
- Потврда Инжењерске коморе Србије којом се доказује да је приложена лиценца важећа;
- Копија лиценце за пројектовање и извођење посебних система и мера заштите од пожара издата од стране Министарства унутрашњих послова Републике Србије;
- Копија обрасца М Пријаве или копија уговора (уговор сходно члану 197. до 202.

Закона о раду или уговор о пословно-техничкој сарадњи и сл.) за ангажовано лице као имаоца лиценце.

Дакле, у овом последњем јасно је наведено да је за ангажовано лице са одговарајућом лиценцом као доказ потребно приложити копију обрасца М пријаве или копију уговора (уговор сходно члану 197. до 202. Закона о раду за ангажовано лице али је наравно остављена и могућност да се у складу са позитивно-правним прописима, лице са одговарајућом лиценцом обезбеди на тај начин што ће понуђач закључити уговор о пословно-техничкој сарадњи са другим правним лицем које по основу важећих прописа (Закона о раду) има ангажовано лице са одговарајућом лиценцом или са предузетником. Пошто понуђач Е.П.М.П.Д.О.О. „ЕЛЕКТРОЕЛАН“ КРАГУЈЕВАЦ није доставио доказ о радном ангажовању који је утемељен у важећем Закону о раду већ спорни Уговор о пословно-техничкој сарадњи из чије се садржине недвосмислено може утврдити да је закључен са Благојем (Љубинко) Стојковићем и да као такав у складу са важећим радним законодавством, не представља основ по којем физичко лице (у овом случају инжењер са лиценцом) може бити радно ангажовано код понуђача, комисија је утврдила да наведени недостатак у понуди изабраног понуђача за последицу има неприхватљивост исте.

Узимајући у обзир напред утврђено, сходно члану 106. тачка 2. ЗЈН, ова понуда садржи битне недостатаке, који исту чине неприхватљивом на основу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН. Из тих разлога је, а полазећи од наведених одредби закона, комисија и констатовала да је ова понуда неприхватљива.

Полазећи од свега наведеног, комисија је приликом поновне стручне оцене понуда у Измени и допуни извештаја о стручној оцени понуда која је заведена под бројем 201 од 10.03.2017.године, констатовала следеће:

Врста поступка: поступак јавне набавке мале вредности.

Врста предмета јавне набавке: радови.

Предмет јавне набавке: Набавка радова - израда електричне инсталације јаке и слабе струје и сигналних инсталација са стабилним инсталацијама за дојаву пожара за издвојено одељење у Трмчару.

Редни број јавне набавке: 1/2017.

Ознака из општег речника набавке:

- 45310000 – радови на увођењу електричне инсталације,
- 32551400 – телефонска мрежа,
- 45343100 – увођење противпожарне заштите,
- 32323500 – систем за видео надзор
- 45000000 – грађевински радови.

Средства за ову набавку планирана су Финансијским планом и Планом набавки основне школе „Драгомир Марковић“ Крушевац за 2017. годину у износу од **689.759,00** динара са ПДВ-ом.

Процењена вредност јавне набавке без ПДВ-а је 574.799,00 динара.

Критеријум за оцењивање понуде је најнижа понуђена цена.

Вредност уговора о јавној набавци без ПДВ-а: 559.691,00 динара.

Вредност уговора о јавној набавци са ПДВ-ом: 671.629,20 динара.

Разлози и околности које оправдавају примену поступка јавне набавке мале вредности:

На основу одредби члана 39. став 1. Закона о јавним набавкама (*"Службени гласник РС", број 124/2012, 14/2015 и 68/2015*): *„Јавна набавка мале вредности, у смислу овог закона, јесте набавка истоврсних добара, услуга или радова чија је укупна процењена вредност на годишњем нивоу нижа од 5.000.000 динара“*, као што је набавка радова израда електричне инсталације јаке и слабе струје и сигналних инсталација са стабилним инсталацијама за дојаву пожара за издвојено одељење у Трмчару“, чија је процењена вредност 574.799,00 динара без ПДВ-а.

Благовремене понуде поднели су следећи понуђачи:

1. „ENERGY CONTACT“ d.o.o. ул. Перице Максимовића 2 34000 КРАГУЈЕВАЦ, бр. понуде 184/17 од 22.02.2017.године, број под којим је понуда заведена код наручиоца: 121 датум пријема: 23.02.2017.године, 10,20 часова, Матични број: 20655844 ПИБ: 106667529;
2. Е.П.М.П.Д.О.О.„ЕЛЕКТРОЕЛАН“ 34000 КРАГУЈЕВАЦ, број понуде 48 од 23.02.2017.године, број под којим је понуда заведена код наручиоца: 125 од 24.02.2017.године у 09,13 часова, Матични број: 07361912, ПИБ: 131899526;
3. СЗТР „ГИЛЕ“ ул. Црквена бр. 70/21 11400 МЛАДЕНОВАЦ, број понуде 14/17 од 21.02.2017.године, број под којим је понуда заведена код наручиоца: 126 од 24.02.2017.године у 10,06 часова, Матични број: 56565205 ПИБ: 103672426;
4. ЗР „ЕУРО-ЕЛЕКТРИК“ ул. Станоја Главаша бр. 34 18000 НИШ, број понуде 1/2017 од 16.02.2017.године, број под којим је понуда заведена код наручиоца: 127 од 24.02.2017.године у 10,17 часова, Матични број: 55949611 ПИБ: 100990296;
5. „CONSTRUCTOR MIL“ d.o.o., ул. Видовданска бр. 139/11 37000 КРУШЕВАЦ, број понуде П-23-2/17 од 23.02.2017.године, број под којим је понуда заведена код наручиоца: 128 од 24.02.2017.године у 10,30 часова, Матични број: 20343893, ПИБ: 105231311;
6. „M UNIVERSAL SISTEM“ d.o.o. ул. Аеродромска бр. 139 37000 КРУШЕВАЦ, број понуде 2202171 од 22.02.2017.године, број под којим је понуда заведена код наручиоца: 129 од 24.02.2017.године, 10,47 часова, Матични број: 20886021 ПИБ 107866154;
7. „БАШИЋ – ЕЛЕКТРО“ ул. Багдалска бр. 28 37000 КРУШЕВАЦ, број понуде 01/02/17 од 24.02.2017.године, број под којим је понуда заведена код наручиоца: 130 од 24.02.2017.године, 10,52 часова, Матични број: 17443291 ПИБ: 102065901.

Неблаговремених понуда нема.

Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

1. Е.П.М.П.Д.О.О., „ЕЛЕКТРОЕЛАН“ 34000 КРАГУЈЕВАЦ, у којој је исказана укупна цена радова без ПДВ-а у износу од 547.125,00 динара је неприхватљива из разлога који су наведени у првом делу образложења ове Одлуке.
2. Понуда понуђача „ENERGY CONTACT“ d.o.o. КРАГУЈЕВАЦ, у којој је исказана укупна цена радова без ПДВ-а у износу од 1.369.320,00 динара је неприхватљива из два разлога.
Прво, понуђач је у понуди исказао укупну цену радова без ПДВ-а у износу од 1.369.320,00 динара. Ова цена прелази износ процењене вредности јавне набавке радова од 574.799,00 динара без ПДВ-а.
Друго, овај понуђач је у понуди бр. 184/17 од 22.02.2017.године доставио Образац бр. 7 у фотокопији коју је оверио својим печатом иако је Конкурном документацијом а такође и самом формом образаца недвосмислено прецизирано да исти оверава референтни наручилац/и и да се доставља у оригиналу.
Имајући у виду све ово комисија је, у складу са чланом 106. тачка 2. и чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, констатовала да је ова понуда, из горе наведених разлога, неприхватљива.
3. Понуда понуђача СЗТР „ГИЛЕ“ МЛАДЕНОВАЦ, у којој је исказана укупна цена радова без ПДВ-а у износу од 830.620,6 динара је неприхватљива из два разлога.
Прво, понуђач је у понуди исказао укупну цену радова без ПДВ-а у износу од 830.620,6 динара. Ова цена прелази износ процењене вредности јавне набавке радова од 574.799,00 динара без ПДВ-а.
Друго, овај понуђач у својој понуди није доставио Конкурсном документацијом тражени доказ о испуњености додатног услова неопходног кадровског капацитета односно није доставио доказ да има запослено или уговором ангажовано лице које поседује одговарајућу личну лиценцу издату од стране Министарства унутрашњих послова Србије.
Имајући у виду све ово комисија је, у складу са чланом 106. тачка 2. и чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, констатовала да је ова понуда, из горе наведених разлога, неприхватљива.
4. Понуда понуђача З.Р. „ЕУРО ЕЛЕКТРИК“ НИШ, у којој је исказана укупна цена радова без ПДВ-а у износу од 830.620,6 динара је неприхватљива.
Ова понуда је оцењена као неприхватљива из разлога што је понуђач у понуди исказао укупну цену радова без ПДВ-а у износу од 818.815,00 динара. Ова цена прелази износ процењене вредности јавне набавке радова од 574.799,00 динара без ПДВ-а. Имајући у виду све ово комисија је, у складу са чланом 106. тачка 2. и чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, констатовала да је ова понуда, из горе наведених разлога, неприхватљива.
5. Понуда понуђача „М UNIVERSAL SISTEM“ КРУШЕВАЦ, у којој је исказана укупна цена радова без ПДВ-а у износу од 834.315,00 динара је неприхватљива.
Ова понуда је оцењена као неприхватљива из разлога што је понуђач у понуди исказао укупну цену радова без ПДВ-а у износу од 834.315,00 динара. Ова цена прелази износ процењене вредности јавне набавке радова од 574.799,00 динара без ПДВ-а. Имајући у виду све ово комисија је, у складу са чланом 106. тачка 2. и чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, констатовала да је ова понуда, из горе наведених разлога, неприхватљива.
6. Понуда понуђача „ЂАШИЋ – ЕЛЕКТРО“ КРУШЕВАЦ, у којој је исказана укупна цена радова без ПДВ-а у износу од 388.172,00 динара је неприхватљива из три разлога.
Прво, овај понуђач у својој понуди бр. 01/02/17 од 24.02.2017.године није доставио тражене доказе о томе да испуњава додатне услове на начин како је то прецизирано Конкурсном документацијом бр. 99 од 10.02.2017.године. Овај понуђач је доставио Образац бр.7 али је исти оверио сопственим печатом иако је Конкурном документацијом а такође и самом формом образаца недвосмислено прецизирано да исти оверава референтни наручилац/и и да се доставља у оригиналу.

Друго, Конкурсном документацијом у делу „ 3. Услови за учешће у поступку јавне набавке из члана 75. и 76. Закона о јавним набавкама и упутство како се показује испуњеност тих услова“, предвиђено је да понуда треба да садржи све доказе (прилоге) и

обрасце дефинисане конкурсном документацијом те да право учешћа имају сва заинтересована лица која испуњавају обавезне и додатне услове.

Конкурсном документацијом су, између осталих, као додатни услови предвиђени и: 1) постојање неопходног кадровског капацитета и 2) достављање Акта о процени ризика. Као доказе којима се доказује испуњеност додатног услова неопходног кадровског капацитета, конкурсном документацијом је тражено да понуђачи доставе:

- Копију лиценце – шифра лиценце 350 или 450;
 - Потврду инжењерске коморе Србије којом се доказује да је приложена лиценца важећа;
 - Копија лиценце за пројектовање и извођење посебних система и мера заштите од пожара издата од стране Министарства унутрашњих послова Републике Србије;
- Копију М пријаве или копију уговора (сходно члану 197. До 202. Закона о раду или уговор о пословно-техничкој сарадњи и сл.) за ангажовање лица као имаоца наведене лиценце.

Даље, понуђачи су у складу са додатним условом под редним бројем 5. били дужни да доставе Акт о процени ризика односно да постојање овог акта докажу достављањем доказа и то:

- Копију оверене и заведене прве стране Акта, и
- Копију Одлуке послодавца о именовању лица за безбедност и здравље на раду.

Као ни претходно побројане, ни ове доказе понуђач у својој понуди није доставио, што је комисија ЈН 1/2017 приликом отварања понуда дана 24.02.2017.године у Записнику бр. 131 и констатовала.

Треће, понуђач у својој понуди ни у Образцу бр. 1. – Образац понуде ни у Образцу бр. 8. Модел уговора нити у било којем другом делу своје понуде није уписао понуђени гарантни рок за изведене радове. Ово његову понуду чини неупоредивом са осталим понудама што, такође, у складу са чланом 106. тачка 5. ЗЈН ову понуду чини неприхватљивом зато што садржи недостатке због којих је није могуће упоредити са другим понудама.

Из овако утврђених околности следи да се у погледу овог понуђача недвосмислено може утврдити да не испуњава услове који су конкурсном документацијом изричито захтевани за учешће у овом поступку јавне набавке а који су, на начин предвиђеним чланом 76. став 2. ЗЈН и Конкурсном документацијом, у предметној набавци били одређени као додатни.

Узимајући у обзир напред наведено, сходно члану 106. тачка 2 и 5. ЗЈН, ова понуда садржи битне недостатке, чији постојање резултира њеном неприхватљивошћу на основу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН. Из тих разлога је, а полазећи од наведених одредби закона, комисија констатовала да је ова понуда неприхватљива.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа понуђена цена:

Назив/име понуђача		Понуђена цена у динарима без ПДВ-а
1.	„CONSTRUCTOR MIL“ Д.О.О. ул. Видовданска бр. 139/11 37000 КРУШЕВАЦ.	559.691,00

Назив, односно име понуђача коме се додељује уговор:

Комисија, после поновне стручне оцене понуда, констатује да је прихватљиву понуду са најнижом понуђеном ценом доставио понуђач: „CONSTRUCTOR MIL“ d.o.o., ул. Видовданска бр. 139/11 37000 КРУШЕВАЦ, број понуде П-23-2/17 од 23.02.2017.године и предлаже наручиоцу његов избор.

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке о избору најповољније понуде, те је на основу законског овлашћења донело Одлуку о измени одлуке о додели уговора којом се понуда **П-23-2/17 од 23.02.2017.** године, понуђача : „CONSTRUCTOR MIL“ d.o.o., ул. Видовданска бр. 139/11 37000 КРУШЕВАЦ, бира као најповољнија.

Из напред изнетог, одлучено је као у диспозитиву Одлуке под I и II.

Поука о правном леку:

Против ове одлуке може се поднети захтев за заштиту права Наручиоцу, а копија се предаје Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у року од 5 дана од дана објављивања ове одлуке на Порталу јавних набавки.



ДИРЕКТОР ШКОЛЕ

Саша Јевтић
Саша Јевтић, проф. инф.